



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 71 PŽ-2487/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AKORD d.o.o. u stečaju, OIB 46566483708, Split, Kopilica 5, odlučujući o žalbi Miroslava Viljevca, OIB 92900614919, kojeg zastupa punomoćnik Marin Ivanović, odvjetnik u Zagrebu, Selska 46, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-145/2014-131 od 9. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 8. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Miroslava Viljevca, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-145/2014-131 od 9. svibnja 2022. kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-145/2014-131 od 9. svibnja 2022. u točki I. izreke dosuđena je nekretnina stečajnog dužnika označena kao 61/1000 dijela nekretnine k.č. br. 522/2, ZU 2046, poduložak 1. k.o. Volovsko ponuditelju Željku Tomcu za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 4.165.000,00 kn. U točki II. izreke određeno je da će se imovina iz točke I. izreke predati ponuditelju nakon što u cijelosti položi iznos kupovnine i nakon što to rješenje postane pravomoćno. U točki III. izreke određeno je da će nakon pravomoćnosti tog rješenja i uplate kupovnine u cijelosti Općinski sud u Splitu - Zemljišnoknjižni odjel Split izvršiti uknjižbu prava vlasništva predmetne nekretnine u korist ponuditelja te brisanje svih prava i tereta koji prestaju prodajom nekretnina po pravilnima Ovršnog zakona i to zabilježbi pobliže označene u toj točki izreke. U točki IV. izreke naložena je Općinskom sudu u Rijeci - Zemljišnoknjižnom odjelu Opatija zabilježba tog rješenja o dosudi na predmetnoj nekretnini. U točki V. izreke određeno je da se primitak tog rješenja računa istekom trećeg dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. U točki VI. izreke određeno je da žalba protiv tog rješenja ne zadržava provedbu rješenja.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-145/2014 od 4. travnja 2016. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Akord d.o.o. u stečaju i imenovana stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić iz Splita, da stečajnu masu čini predmetna nekretnina opterećena založnim pravom, da

je zaključkom o prodaji poslovni broj St-145/2014 od 28. siječnja 2022. utvrđena početna vrijednost nekretnine i uvjeti prodaje, koji je dostavljen Financijskoj agenciji, da je na elektroničkoj javnoj dražbi najpovoljnija ponuda ponuditelja Željka Tomca pa je prvostupanjski sud na temelju odredbi čl. 103. Ovršnog zakona „Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13 i 93/94; dalje: OZ), koji se primjenjuje na temelju čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), donio pobijano rješenje.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio Miroslav Viljevac zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3.1. U žalbi u bitnom ističe da je još 9. studenog 2017. kao ponuditelj položio iznos jamčevine od 280.649,64 kn za kupnju predmetne nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika i da je bio jedini ponuditelj, a što je utvrđeno i na ročištu radi prodaje pred prvostupanjskim sudom 14. studenog 2017. i na ročištu 28. siječnja 2022. Navodi da je na ročištu 28. siječnja 2022. riješeno da će o načinima i uvjetima daljnjeg tijeka prodaje odlučiti stečajni sudac, no da se usprkos tome provela dražba i nekretnina dosudila Željku Tomcu. Ističe da nije bio obaviješten o načinu ni uvjetu daljnjeg tijeka prodaje niti o dražbi.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

6. Nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti će rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda, bez održavanja ročišta (čl. 358. st. 1. ZPP-a), a ako to ne učini prvostupanjski sud, rješenjem žalbu odbacuje drugostupanjski sud (čl. 367. st. 1. ZPP-a).

7. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je određena prodaja predmetne nekretnine stečajnog dužnika sukladno odredbi čl. 247. st. 1. SZ-a uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini te da je prodaja obavljena u postupku javne dražbe koju je provodila Financijska agencija. Dalje proizlazi da je pobijanim rješenjem predmetna nekretnina dosuđena kupcu Željku Tomcu, OIB 20118547859, Maršala Tita 11, kao najboljem ponuditelju za iznos od 4.165.000,00 kn.

8. Prema odredbi čl. 105. st. 1. i 2. OZ-a protiv rješenja o dosudi nekretnine prodane na javnoj dražbi, pravo na žalbu imaju stranke i osobe koje su na dražbi sudjelovale kao ponuditelji.

9. Prema odredbama Ovršnog zakona, stranke u ovršnom postupku su ovrhovoditelj i ovršenik. Međutim, u stečajnom postupku nema stranaka, nego se radi o sudionicima postupka. Stoga su, uz odgovarajuću primjenu pravila o prodaji i dosudi nekretnine u ovršnom postupku, osobe koje imaju pravo na žalbu u postupku prodaje nekretnine u stečajnom postupku protiv rješenja o dosudi, stečajni dužnik, osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji i u slučaju kad se prodaje nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo, razlučni vjerovnik koji je predložio prodaju.

10. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da žalitelj nije bio ponuditelj niti je na bilo koji način sudjelovao u elektroničkoj javnoj dražbi, provedenoj od strane Financijske agencije, koja je prethodila donošenju rješenja o dosudi predmetne nekretnine, niti je razlučni vjerovnik na predmetnoj nekretnini.

11. Dakle, žalitelj nije stranka niti je bio sudionik predmetne elektroničke javne dražbe to kao takav ne ulazi u krug osoba kojima bi sukladno odredbi čl. 105. OZ-a pripadalo pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi pa žalba nije dopuštena.

12. Neosnovan je žalbeni navod da žalitelj nije bio obaviješten o načinu i uvjetima daljnje prodaje predmetne nekretnine, budući da se u stečajnom postupku sudska pismena dostavljaju objavom na e-Oglasnoj ploči sudova. Naime, prvostupanjski sud je zaključkom poslovni broj St-145/2014-103 od 28. siječnja 2022. odredio nastavak prodaje imovine stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama (točka I. izreke), kao i ukinuo zaključak o odgodi dražbenog ročišta od 14. studenog 2017. i prodaju oglasio neuspješnom, a ponuditelju (žalitelju) koji nije licitirao na tom ročištu odredio povrat plaćene jamčevine (točka X. izreke).

13. Taj zaključak je objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova te se prema odredbi čl. 12. SZ-a, kojom je propisano da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno, i dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 1.). Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje taj Zakon propisuje posebnu dostavu (st. 2.).

14. Stoga je na temelju odredbe čl. 367. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu.

Zagreb, 8. lipnja 2022.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb30d-3cddd**

Kontrolni broj: **02183-94482-4e44e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.